

А.П. Кочетков**A. Kochetkov****УСИЛЕНИЕ ВЛИЯНИЯ
ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ
ЭЛИТ НА ПОЛИТИКУ
ВЕДУЩИХ ЗАПАДНЫХ
ГОСУДАРСТВ В XXI ВЕКЕ****STRENGTHENING THE
INFLUENCE OF
TRANSNATIONAL ELITES
ON THE POLICIES OF
LEADING WESTERN
STATES IN THE 21
CENTURY****Аннотация**

В статье рассматривается возрастающая роль транснациональных элит (ТНЭ) в мировом политическом процессе XXI века. Отмечается, что транснациональные корпорации и стоящие за ними группы все активнее влияют на принятие решений как на глобальном, так и на национальном уровне.

Цель работы — определить формы, методы и степень воздействия современных ТНЭ на политику ведущих западных государств.

Теоретическую основу составляют неомарксистский подход, концепция транснационального капиталистического класса (Л. Склар, У. Робинсон, Дж. Харрис) и теория транснационализма. Используются системный, структурно-функциональный и сравнительный анализ. Автор выделяет неолиберальную и неоконсервативную группировки мировой элиты, различающиеся по отношению к глобализации, границам и экономической политике. Рассматриваются механизмы лоббизма, практика «вращения дверей», продвижение представителей бизнеса в высшие органы власти, финансирование политических партий и установление контроля над крупнейшими СМИ. Приводятся примеры из США, ФРГ, Франции, Италии и Великобритании. Отдельно анализируется лоббистская деятельность транснациональных корпораций в США и ЕС.

Влияние ТНЭ на политику западных стран существенно усилилось. Это позволяет им добиваться наднационального глобального управления в собственных интересах, подчиняя национальные элиты. Подобная

Abstract

The article examines the growing role of transnational elites (TNEs) in the global political process of the 21st century. It is noted that transnational corporations and the groups behind them are increasingly influencing decision-making at both the global and national levels.

The aim of the work is to identify the forms, methods, and extent of the influence of modern TNEs on the policies of leading Western states.

The theoretical foundation is based on the neo-Marxist approach, the concept of the transnational capitalist class (L. Sklar, W. Robinson, J. Harris), and the theory of transnationalism. Systemic, structural-functional, and comparative analyses are used.

The author identifies neoliberal and neo-conservative groups within the global elite, which differ in their attitude towards globalization, borders, and economic policy. The mechanisms of lobbying, the practice of “revolving doors,” the promotion of business representatives to top government bodies, the financing of political parties, and the establishment of control over major media are examined. Examples are provided from the USA, Germany, France, Italy, and the UK. The lobbying activities of transnational corporations in the USA and the EU are analysed separately.

The influence of TNCs on the politics of Western countries has significantly increased. This enables them to achieve supranational global governance in their own interests, subordinating national elites. This trend weakens democratic

тенденция ослабляет демократические институты, ограничивает равный доступ к информации и может иметь негативные последствия для человечества.

institutions, restricts equal access to information, and may have negative consequences for humanity.

Ключевые слова:

транснациональные элиты, транснациональные корпорации, национальные государства, основные группировки мировой элиты, лоббизм, политики, политические партии, СМИ.

Key words:

transnational elites, transnational corporations, nation-states, major groupings of the world elite, lobbying, politicians, political parties, media.

<https://doi.org/10.24412/2227-1538-2026-3-54-67>

В XXI в. в мире произошли кардинальные изменения во всех сферах жизни общества. На основе развития всеобщей интеграции и унификации формируются новые, мировые экономические, политические и культурные системы, частью которых становятся отдельные государства.

Одновременно в последние десятилетия усиливается влияние транснациональных корпораций не только в мировой экономике и финансах, но и в политике. Стоящие во главе транснациональных корпораций транснациональные элиты (ТНЭ) оказывают мощное влияние на решение важнейших политических проблем как на международном глобальном уровне, так и в рамках отдельных государств. Как откровенно заявлял еще в 1991 году глава клана Рокфеллеров Д. Рокфеллер: «Наднациональная верховная власть интеллектуальной элиты и банкиров мира, несомненно, более предпочтительна, чем национальное самоопределение, практиковавшееся в прошлые столетия»¹.

Ядро ТНЭ составляет сравнительно небольшая, закрытая группа международных финансистов, преимущественно из США и Великобритании, но разбросанная также по всему миру, распространяющая свою власть на экономику, финансы и социальную сферу. Как справедливо заметил Р. Хунзикер, «глобальный правящий класс имеет в своих руках рычаги формирующегося транснационального государственного аппарата, глобального принятия решений и распоряжений, исходящих от МВФ, Всемирного банка, ЕС и ВТО. Правящий блок этого миропорядка состоит из руководителей глобальных корпораций и финансовых конгломератов, крупных игроков доминиру-

¹ Jordan Maxwell. (2000). Matrix of Power: How the World Has Been Controlled by Powerful People Without Your Knowledge. Book Tree. 15-16.

ющих политических партий мира, медийных конгломератов и технократических элит»¹.

В современных условиях происходит постепенное смещение центра принятия решений с национального на наднациональный уровень, субъекты принятия решений становятся менее доступными, уходят в латентную сферу, а их решения – менее понятными для общества. Укрепляются отчетливо осознающие свою автономность транснациональные элиты, слабо подотчетные национальным электоратам, которые становятся глобальными акторами. Это понятие связано с новыми формами государственной власти на глобальном уровне и широким кругом акторов (от транснациональных низовых организаций до наднациональных коммерческих корпораций и международных организаций).

Теоретической основой исследования являются неомарксистский подход, основанный на концепции транснационального капиталистического класса, разработанной в конце XX – начале XXI века Л. Скляр, У. Робинсоном и Дж. Харрисом, а также теория транснационализма, в рамках которой рассматриваются транснациональные корпоративные, банковские, трансправительственные и иные отношения, формирующие различные каналы коммуникация.

При проведении исследования для определения роли и места транснациональных элит в системе мировой политики использован системный подход. Структурно-функциональный подход применялся для анализа структурных составляющих системы взаимоотношений транснациональных элит и государств, а сравнительный анализ при описании форм и методов отношений транснациональных элит с национальными государствами.

В политической науке нет единого понимания дефиниции «транснациональная элита». Дж. Биверсток использует данное определение в рамках концепции сетевого общества М. Кастельса (Beaverstock, 2005) В. Робинсон указывает на появление тесно связанной с западными странами элиты в развивающихся странах (Robinson, 2000) С. Чернышев отмечает неокорпоративный характер транснациональной элиты (Чернышев, 2001); Дж. Колеман анализирует скрытые структуры и механизмы координации, согласования интересов и принятия решений транснациональными элитами (Колеман, 2005).

Некоторые исследователи используют данный термин, говоря о неких капиталистических династиях, обладающих огромным конвертируемым капиталом (Caroll, Fennemaya, 2002).

¹ Hunziker R. (2012). The New Transnational Elite. <https://www.counterpunch.org/2012/08/07/the-new-transnational-elite/>.

Для Д. Роткопфа транснациональная элита – это глобальный «суперкласс», новая элита мировой власти, около 6 тыс. чел., связи между которыми более тесные, чем их связи с родными странами (Rothkopf, 2008).

Российские исследователи Р.Д. Воронин (Воронин, 2019), А.Н. Евсюков (Евсюков, 2022), И.Б. Мамедов (Мамедов, 2016) и др. говоря о новых акторах мирового политического процесса делают акцент на участие в нем не транснациональных элит, а транснациональных корпораций. На наш взгляд, термин «транснациональная корпорация» больше отражает ее экономическую, а не политическую сущность. Транснациональные элиты стоят во главе транснациональных корпораций, являются их владельцами и стремятся создать наднациональные структуры экономической и политической власти.

В целом, однако, существует дефицит исследовательских работ, в которых подробно рассматривались бы вопросы участия транснациональных элит в процессе политического управления и принятия политических решений на государственном уровне в различных странах мира.

Целью статьи является определение форм, методов и степени влияния современных транснациональных элит на политику ведущих западных национальных государств современного мира.

Основные группировки транснациональной элиты

Политическая борьба в мировом политическом процессе в XXI веке все чаще выходит на глобальный уровень и ведется между двумя основными группировками мировой элиты – неолиберальной и неоконсервативной, имеющих некоторые идейно-стратегические различия. Правящие элиты европейских и североамериканских стран в основном принадлежат к одной из этих условных «глобальных партий». Сторонники неолиберальной стратегии предпочитают «прозрачность» государственных границ и государственных структур для управления извне, из транснациональных центров, стремятся смягчить социальные конфликты путем сохранения остатков социального государства. Неоконсервативная стратегия предполагает уменьшение прозрачности государственных границ, закрытие их для излишних миграционных потоков, укрепление бюрократической машины национального государства.

В своей деятельности транснациональные элитные группы не имеют какую-то однозначной ориентации, используют на каждом историческом этапе наиболее соответствующую их интересам стратегию (неолиберальную или неоконсервативную).

В настоящее время, одна группировка транснациональных элит, связанная прежде всего с банковским сектором США, ФРС, продолжает считать наиболее выгодной для себя неолиберальную стратегию, которая была

предпочтительной для основной части правящих национальных элит ведущих стран Запада и транснационального истеблишмента последние десятилетия. В интересах этой группировки сохранение глобализации, оставление неизменной ведущей роли доллара на международной арене и американского гегемонизма в неизменном виде. В их число входит группа Рокфеллеров (Рокфеллеры, Морганы, Куны, Меллоны и ряд других крупнейших банковских семейств США), которая в настоящее время доминирует в ФРС. Эта группа заинтересована в вывозе дешевого американского капитала во все страны мира, так как благодаря ФРС США печатают ничем не обеспеченные доллары, что дает крупным корпорациям значительную прибыль.

Другая группировка транснациональных элит, также имеющая свою значительную долю в мировой банковской системе, связанная больше с «реальной экономикой» и Европой, такое положение дел не устраивает, т.к. этот вариант глобализации по-американски оттесняет их с ведущих позиций в глобальной финансово-экономической системе. Поэтому она стремится сменить неолиберальную стратегию на неоконсервативную, и увеличить инвестиции в производственную экономику. Благодаря неолиберальной политике в США капитал часто уходил из страны, что негативно отражается на конкурентоспособности США и привело к потере доминирования американской экономики в мире.

Неолиберальная группа транснационального капитала для укрепления своих позиций в последние 15-20 лет с помощью США пыталась создать две глобальные зоны свободной торговли: Транстихоокеанское партнерство (ТТП) со странами Азиатско-Тихоокеанского региона и Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (ТТИП) с Евросоюзом. В их интересах президент США Ю. Обама 4 февраля 2016 года подписал соглашение о создании ТТИП. Однако Ротшильды, Виндзоры, аристократия Южной Германии и Северной Италии, Ватикан выступили против «трансатлантической зоны», в которой господствовать будут американцы.

Переход мирового сообщества в новую фазу развития информационного общества (цифровое общество) заставляет транснациональные элиты, стоящие во главе ТНК, вкладывать большие средства в новые технологии. Сегодня в их руках сосредоточено около 80% патентов и лицензий на технологически новые товары и продукты, что дает возможность ТНК определять условия производства и, в некоторой степени, цены на конечную продукцию (Костин, 2021). В сфере ПО и интернета контролируемые транснациональными элитами ТНК ежегодно выделяют значительные средства на развитие технологий, что отражается на ценах продукции (Подольская, 2024).

Для успешного противостояния национальным государствам транснациональные элиты пытаются заключать международные соглашения, дающие ТНК возможности оказывать давление на национальные правительства. Так, согласно ТТИП (Соглашение о трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве) транснациональные корпорации могли получить право требовать от национальных государств изменений в национальном законодательстве, если оно увеличивает издержки в бизнесе ТНК, что приведет к падению их прибыли. В таком положении оказались национальные государства после подписания Соглашения о Североамериканской Зоне Свободной Торговли (NAFTA).

Все это дает преимущества транснациональным элитам в конкуренции с национальными государствами в мировой экономике.

Лоббистская деятельность транснациональных элит и их связь с ведущими политиками ряда западных стран

Наибольшее распространение приобрела практика лоббизма транснациональных элит в США. Так, например, мировой автомобильный гигант Дженерал Моторс, основными владельцами которого являются крупнейшие мировые инвестиционные фонды The Vanguard Group, BlackRock и др. только в 2025 году истратил на лоббистскую деятельность 11,42 млн долл. Больше всех израсходовала средств 22,22 млн долл. на лоббизм в 2025 году Торгово-промышленная палата США, которая возглавляет лоббирование всех форм и видов поддержки глобализации.

В европейских странах в таких секторах экономики, как сельское хозяйство, горная промышленность и металлургия действуют 13 тыс. лоббистских организаций.

Транснациональные элиты располагают огромными финансовыми возможностями для продвижения своих неформальных представителей в органы власти национальных государств для проталкивая своих проектов, получения льготных кредитов, бюджетной поддержки, государственного страхования и т.п. В ФРГ во втором правительстве Шредера из 60 чел. (включая министров и их заместителей) 12 человек работали в крупнейших мировых корпорациях. Так, например, представитель партии «зеленых» Р. Шлаух (Rezzo Schlauch) был введен в энергоконцерн атомной энергетики, владеющий атомными станциями (Колупаева, 2013).

Советник по национальной безопасности (2001-2005), Государственный секретарь (2005-2009) администраций Д. Буша Кондолиза Райс до перехода на государственную службу была главой комитета по публичной политике Chevron, крупнейшей транснациональной нефтяной корпорации. По-

сле своей отставки в разные годы занимала посты в советах директоров таких компаний как Chevron Corporation, Charles Schwab Corporation, Transamerica Corporation и др.¹.

Несмотря на то, что во Франции официально лоббизм не признается, роль лоббистских структур в Национальном собрании выполняют так называемые группы дружбы (франко-израильская, франко-вьетнамская и т.д.). В последнее время особенно активны местные этнические китайцы (хуацяо), помогающие Пекину в деловом и научно-техническом сотрудничестве с французскими деловыми и научно-техническими кругами. В Париже открыто действует «Китайский центр», координирует всю эту работу, финансирование которого идет прямо из Китая.

Необходимо отметить, что все большее распространение приобретает лоббирование ТНК на уровне ЕС. Численность лоббистов на наднациональном уровне ЕС постоянно увеличивается, поскольку структура Евросоюза дает возможность лоббистам работать здесь эффективнее, чем в государствах-участниках ЕС. Учитывая приоритетность европейского законодательства перед национальным, много групп давления отдают предпочтение лоббированию того или иного законопроекта на общеевропейском уровне.

Следует обратить внимание на то, что транснациональные группировки и отдельные крупные фирмы, располагая внушительными финансовыми средствами, как правило, имеют своих неофициальных представителей в различных звеньях исполнительной власти – министерствах, ведомствах и других государственных учреждениях. Эти промышленные и банковские гиганты обычно тесно координируют свою деятельность с лоббистскими группами в выборных органах, проталкивая соответствующие проекты, добиваясь льготных кредиторов, бюджетной поддержки, государственного страхования и т.д.

Особое внимание транснациональные элиты уделяют сегодня взаимодействию с политическими лидерами и партиями ведущих стран Запада. В XXI веке политические партии приобретают корпоративный характер. Принятие решений в партиях сосредотачивается в руках партийных лидеров. В этих условиях рядовые члены партий не играют сколько-нибудь существенной роли в партийной жизни, что позволяет узкокорпоративным группам политиков-профессионалов, связанных с транснациональными структурами, расширять иметь решающее воздействие на принятие важнейших партийных решений.

Например, министр финансов первой администрации Д. Трампа Стивен Тёрнер Мнучин с 1985 по 2002 гг. был топ-менеджером в Goldman Sachs од-

¹ Condoleezza Rice, (2021). <https://www.ebsco.com/research-starters/biography/condoleezza-rice>.

ном из основных банков Ротшильдов, контролировал финансирование президентской избирательной кампании Д. Трампа. После своей отставки возглавил крупный инвестфонд Liberty Strategic Capital¹.

Госсекретарь в первой Администрации Д. Трампа Майк Помпео был креатурой Чарльза и Дэвида Кохов, американских партнеров Ротшильдов, и, получая щедрое финансирование их холдинга Koch Industries, трижды избирался в конгресс, а Koch Industries и ее сотрудники вложили в его избирательные кампании 375 тыс. долл. Во время своей деятельности в Конгрессе США М. Помпео был активным сторонником отмены запрета финансирования крупным бизнесом американских политиков, голосовал за ряд законов, принятие которых было выгодно Кохам.

В ходе предвыборной кампании в США на последних президентских выборах крупнейших американский миллиардер, самый богатый человек мира по списку Forbes И. Маск выделил 119 млн. долл. America PAC — созданному им комитету, помогавшему финансировать предвыборную кампанию Д. Трампа в так называемых колеблющихся штатах. Сооснователь Microsoft Б. Гейтс, по данным The New York Times, пожертвовал 50 млн долл. некоммерческой организации, поддерживающей кандидата от Демократической партии Камалу Харрис.

Сам Д. Трамп, миллиардер, пришел в большую политику из бизнеса и представляет интересы крупного капитала, в первую очередь промышленного и энергетического. Об этом может косвенно свидетельствовать участие в финансировании его избирательных кампаний нефтяных магнатов – Келси Уоррена (Energy Transfer LP), Гарольда Хэмма (Continental Resources), Джеффри Хильдебранда (Hilcorp Energy) и других.

Победе Лидер партии «Вперед республика!» Э. Макрон пришел в большую политику в 2012 году из парижского банка Ротшильдов – Rothschild & Cie Banque, активная поддержка которого помогла Э. Макрону победить на президентских выборах 2017 года во Франции. Еще будучи министром экономики в 2014-2017 гг. посту, Э. Макрон сделал все, чтобы этот банк в 2015 году возглавил рейтинг французских банков по уровню доходов и вошел в первую пятерку мировых банков, специализирующихся на слияниях и поглощениях. Его деятельность на этом посту была направлена на интенсификацию государственной политики на слияние и поглощение государственных компаний, что приводило к росту благосостояния Rothschild & Cie.

¹ Steven Mnuchin. (2023). Backs New York Community Bank in \$1 Billion Deal. The New-York Times. <https://www.nytimes.com/2024/03/06/business/nycb-overhaul-cash-mnuchin.html>.

После того как Н. Саркози лидер партии «Союз народного движения» стал президентом (2007-2012), заместителем генерального секретаря его администрации назначили бывшего сотрудника Rothschild & Cie Франсуа Пероля (Глаголева, 2017).

Известный немецкий политик, социал-демократ, бывший канцлер ФРГ Г. Шрёдер в 2006 году стал консультантом Инвестиционного банка Ротшильдов Goldman Sachs по проектам в Восточной Европе, России, Турции и Китае.

Нынешний канцлер ФРГ Ф. Мерц получил свой пост благодаря поддержке крупнейшего мирового инвестиционного фонда BlackRock, председателем наблюдательного совета германского подразделения которого он был до того, как возглавил правительство ФРГ.

Взаимодействие транснациональных элит с политическими партиями

В США и большинстве европейских стран в XXI веке активно развивалось взаимодействие партий и крупных корпораций. В США с 1970-х гг. законом были запрещены «пожертвования» партиям со стороны частного капитала. Чтобы обойти этот запрет крупные корпорации создавали Комитеты политического содействия (КПД), которые собирали средства у персонала и акционеров с последующей передачей их на нужды избирательной кампании кандидата Демократической или Республиканской партий. В 1986 году их насчитывалось не менее 1700. Именно с их помощью Рональд Рейган был избран президентом США в 1981 году.

Политическая деятельность корпораций по линии КПД приводила к несоразмерно большому влиянию различных группировок крупного бизнеса на законодателей и принижала политическую роль других общественных сил, подрывала устои американской демократии. В 1976 году Верховный суд США своим решением по делу «Бакли против Валео» о том, что «деньги – это мнение» разрешил финансирование частными лицами избирательных кампаний, ссылаясь на то, что свобода слова защищена Первой поправкой Конституции и правительство не может контролировать расходы на политические кампании, поскольку ограничение расходов на выражение своего мнения означает нарушение свободы слова. Но это решение не касалось корпоративного капитала. Данный запрет был отменен 21 января 2010 года. Верховный суд решил, что корпоративные деньги тоже являются мнением и свободой слова. После принятия данного решения для подчинения партий крупным корпорациям не осталось никаких барьеров¹.

¹ Шапиро, И. (2011). Демократия под натиском капитала. Русский журнал. <http://www.russ.ru/pole/Demokratiya-pod-natiskom-kapitala>.

Пользуясь тем, что партии постоянно испытывают дефицит средств на финансирование избирательных кампаний и содержание своего аппарата крупные корпорации, в том числе и транснациональные постоянно пытаются предложить помощь органам государственной власти европейских стран в решении данного вопроса, что часто приводит к расширению незаконных, уголовно наказуемых связей, периодическим скандальными разоблачениями в этих странах. Но, в Западной Европе, в отличие от США, не поощряется политическое участие большого бизнеса. Поэтому его легализация в ближайшее время маловероятна, хотя потребность во взаимной поддержке сохраняется и поиск связей, устраивающих как обе стороны, так и общество в целом, будет, скорее всего, интенсифицирован.

В настоящее время в ведущих западных странах партии, входящие в правительство или имеющие влияние на принятие правительственных решений, часто имеют в своих рядах лоббистов интересов крупных корпораций, многие из которых транснациональны. Правительственные заказы на проекты в области государственной экономической политики и выделяемые на них бюджетные средства периодически переоформляются. Поэтому компании, желающие получать эти заказы, устанавливают контакты не только со органами исполнительной власти, но и с партиями, принимающими политические решения. Крупные корпорации формируют из влиятельных партийных советников штат лоббистов своих интересов.

Благодаря этому в последнее десятилетие в партийных системах ведущих западных стран значительно увеличилось число лоббистов интересов корпоративного капитала. Хотя в руководстве партий сохраняется разделение на вождей, советников и лоббистов, на практике возросло количество лиц, постоянно переходящих из одной группы в другую. Увеличился слой партийных политиков, оторванных от основной партийной массы, и тесно связанную с крупными корпорациями. Эти корпорации, в свою очередь, финансируют избирательные кампании, проведение опросов общественного мнения, услуги политических советников. В обмен партия берет на себя обязательство в случае ее прихода к власти способствовать расширению политического влияния корпораций.

В XXI веке в Европе наглядным примером такой партии является партия «Вперед, Италия!», основанная в 1990-х гг. предпринимателем, а затем и премьер-министром Сильвио Берлускони, использовавшего ресурсы своих предприятий (телевизионные каналы, издательство, крупный футбольный клуб, финансовая империя, ведущая сеть супермаркетов и т.д.).

«Вперед, Италия!» не является классической политической партией, а скорее представляет собой сеть компаний. Она не защищает интересы како-

го-то социального слоя, не объединяет людей вокруг какой- партийной программы, а создана представителями политической и финансовой элиты, действует в интересах своего вождя. В период нахождения Берлускони находился у власти, транснациональные корпорации значительно активизировали свою деятельность в Италии (Крауч, 2010).

Новые лейбористы в Англии являются примером усиления влияния транснациональных корпоративных элит в партийном секторе. Получив значительное корпоративное финансирование, они стали независимыми от профсоюзов и рядовых членов партии (Крауч, 2010).

Еще один пример. Некоторые эксперты считают, что в США несмотря на рост числа убийств граждан из огнестрельного оружия, не вводится запрет на его свободную продажу. Одной из главных причин бездействия законодателей является то, что оружейные компании США спонсируют ведущие партии страны: Демократическую и Республиканскую партии, а те, в свою очередь, не спешат вводить ограничения на продажу огнестрельного оружия.

Транснациональные элиты и СМИ

В современном информационном обществе СМИ являются решающим фактором распространения разнообразной информации, главным инструментом формирования общественного мнения, средством управления общественным сознанием посредством внедрения идей, образов, концепций, мифов, стандартов жизни и т.д.

Поэтому транснациональные элиты стремятся установить контроль над наиболее влиятельными мировыми СМИ и использовать их в своих интересах. Это дает возможность транснациональным элитам информировать общественность в разных странах о событиях в мире в нужном им ракурсе. Вот почему в ведущих западных странах СМИ находятся в собственности нескольких десятков крупнейших транснациональных корпораций.

Так, в США на долю крупнейших газетных концернов – Gannett и Knight-Ridder приходится около 80% ежедневного тиража всех газет. Только в менее, чем 2% американских городов имеются газеты других владельцев. Почти все журналы в США продаются в киосках, которые принадлежат шести крупным сетевым компаниям. Восемь корпоративных гигантов установили свой контроль над основной частью оборота книжной торговли, а несколько сетей книжных магазинов получают свыше 70% доходов от продажи книг (Пономарева, 2016).

Киноиндустрия также принадлежит нескольким компаниям и банкам. В телевизионной индустрии Америки преобладают четыре крупнейшие сети: ABC, CBS, NBC и Fox News.

В Европе группа Ротшильдов владеет Парижским издательством «Пресс де ля Сите», французской газетой «Либерасьон», BBC (главой стал Маркус Эгиус, зять Эдмунда Ротшильда) и другие масс-медиа.

Ватикан также имеет пять собственных СМИ. Среди них: газета L'Osservatore Romano, «Радио Ватикана», ведущее вещание на 45 языках, и «Телевизионный центр Ватикана». В распоряжении Ватикана два интернет-издания: сайт NEWS.VA и агентство новостей Fides, управляемое Конгрегацией евангелизации народов. Быстро развивается и становится популярным принадлежащее Ватикану приложение для смартфонов The Pope App.

Проведенное исследование показало, что в XXI веке влияние транснациональных элит на политику ведущих западных государств усиливается путем активизации деятельности институтов лоббизма интересов транснациональных элит в этих странах; увеличения в органах государственной власти, в том числе на высших государственных постах, людей, связанных с транснациональными элитами; возрастания зависимости политических партий от финансирования их деятельности транснациональным капиталом. Доминирование транснациональным элит в наиболее значимых мировых СМИ ставит их в особое положение, дает им возможность манипулировать общественным мнением, что нарушает основополагающий принцип демократии о равном доступе к средствам массовой информации всех граждан. СМИ перестают быть выразителями интересов всего общества и становятся политическим орудием транснациональных элит, действуют для реализации их целей и власти. Этот неомонополизм отвергает демократические методы в глобальном управлении в новых исторических условиях.

Конечная, стратегическая цель транснациональных элит в их отношениях с национальными государствами – создание единого глобального центра, некой мегакорпорации, осуществляющей в их интересах управление всем миром (Аттали, 2014). Формы и методы управления этой глобальной корпорации могут быть разные. Но, при всех вариантах национальные государства станут играть подчиненную роль и приведет к лишению национальных государств возможностей решать важнейшие проблемы современности, что они делают сегодня, во благо своих народов и всего человечества. Главная цель транснациональных элит – установить на наднациональном уровне мировое управление в собственных узкокорыстных интересах, а не стремиться к мировому управлению во благо всех людей, что не может ни вызывать всеобщее недовольство, и будет иметь негативные последствия для всего мирового сообщества.

Литература

Beaverstock, J. (2005). Transnational elites in the city: British highly-skilled inter-company transferees in New York City's financial district. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, (2).

Carroll, W., & Fennema, M. (2002). Is there a transnational business community? *International Sociology*, 17.

Robinson, W. A. (2000). Theory of global capitalism: Production, class, and state in a transnational world.

Rothkopf, D. (2008). Superclass: The global power elite and the world they are making. Farrar, Straus and Giroux.

Аттали, Ж. (2014). Краткая история будущего. Мир в ближайшие 50 лет. Питер.

Воронин, Р. Д. (2019). Транснациональные корпорации как двигатель процесса глобализации. *Международный вестник фундаментальных исследований*, (4).

Глаголева, Е. (2017). Ротшильды. Молодая гвардия.

Евсюков, А. А. (2022). Влияние ТНК на мировые политические процессы в условиях современного геополитического противостояния [Автор. дисс. канд. полит. наук]. Российский университет дружбы народов.

Колеман, Дж. (2005). Committee of 300 / Комитет 300. Тайны мирового правительства. Витязь.

Колупаева, Ю. В. (2013). Лоббирование интересов транснациональных компаний в Евросоюзе. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, 133–134.

Костин, К. Б. (2021). Роль международного трансфера технологий в эффективном развитии транснациональных корпораций. *Экономические отношения*, 11(3), 565–582.

Крауч, К. (2010). Постдемократия. Изд-во Государственного ун-та – Высшей школы экономики.

Мамедов, И. Б. (2016). Становление и развитие политических исследований деятельности транснациональных корпораций. *Мировая политика*, (1).

Подольская, Т. В. (2024). Использование цифровых технологий в транснациональных корпорациях в современных условиях. *Вопросы инновационной экономики*, 14(4), 1073–1092.

Чернышев, С. (2001). Корпоративное предпринимательство: от смысла к предмету. ГУ-ВШЭ.

References

Attali, J. (2014). *Kratkaya istoriya budushchego. Mir v blizhaishie 50 let* [A brief history of the future. The world in the next 50 years]. Piter.

Beaverstock, J. (2005). Transnational elites in the city: British highly-skilled inter-company transferees in New York City's financial district. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, (2).

Carroll, W., & Fennema, M. (2002). Is there a transnational business community? *International Sociology*, 17.

Chernyshev, S. (2001). Korporativnoe predprinimatel'stvo: ot smysla k predmetu [Corporate entrepreneurship: From meaning to subject]. GU-VShE. (In Russ.)

Coleman, J. (2005). Committee of 300 / Komitet 300. Tainy mirovogo pravitel'stva [Committee of 300. Secrets of the world government]. Vityaz'.

Crouch, C. (2010). Postdemokratiya [Post-democracy]. Izdatel'skii dom Gosudarstvennogo universiteta – Vysshei shkoly ekonomiki. (In Russ)

Evsyukov, A. A. (2022). Vliyanie TNK na mirovye politicheskie protsessy v usloviyakh sovremennogo geopoliticheskogo protivostoyaniya [The influence of TNCs on world political processes in the context of modern geopolitical confrontation] [Author's abstract of Candidate of Political Sciences dissertation]. Rossiiskii universitet druzhby narodov. (In Russ.)

Glagoleva, E. (2017). Rotshil'dy [The Rothschilds]. Molodaya gvardiya. (In Russ.)

Kolupaeva, Yu. V. (2013). Lobbirovanie interesov transnatsional'nykh kompanii v Evrosoyuze [Lobbying the interests of transnational companies in the European Union]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena*, 133–134. (In Russ.)

Kostin, K. B. (2021). Rol' mezhdunarodnogo transfera tekhnologii v effektivnom razvitii transnatsional'nykh korporatsii [The role of international technology transfer in the effective development of transnational corporations]. *Ekonomicheskie otnosheniya*, 11(3), 565–582. (In Russ.)

Mamedov, I. B. (2016). Stanovlenie i razvitie politicheskikh issledovaniy deyatel'nosti transnatsional'nykh korporatsii [Formation and development of political studies of transnational corporations' activities]. *Mirovaya politika*, (1). (In Russ.)

Podol'skaya, T. V. (2024). Ispol'zovanie tsifrovyykh tekhnologii v transnatsional'nykh korporatsiyakh v sovremennykh usloviyakh [Use of digital technologies in transnational corporations in modern conditions]. *Voprosy innovatsionnoi ekonomiki*, 14(4), 1073–1092.

Robinson, W. A. (2000). *Theory of global capitalism: Production, class, and state in a transnational world*.

Rothkopf, D. (2008). *Superclass: The global power elite and the world they are making*. Farrar, Straus and Giroux.

Voronin, R. D. (2019). Transnatsional'nye korporatsii kak dvigatel' protsessa globalizatsii [Transnational corporations as the engine of globalization]. *Mezhdunarodnyi vestnik fundamental'nykh issledovaniy*, (4). (In Russ.)

Для цитирования: Кочетков, А. П. Усиление влияния транснациональных элит на политику ведущих западных государств в XXI веке / А. П. Кочетков // PolitBook. – 2026. – № 3. – С. 54-67. – DOI 10.24412/2227-1538-2026-3-54-67.