

О.А. Коряковцева

O. Koryakovtseva

**КТО НУЖЕН РОССИИ:
«МОЛОДАЯ ЭЛИТА»
ИЛИ СОЦИАЛЬНО
АКТИВНЫЙ ГРАЖДАНИН?**

**WHO DOES RUSSIA NEED:
A "YOUNG ELITE" OR
A SOCIALLY ACTIVE
CITIZEN?**

Аннотация

На фоне глобальной политической нестабильности, разрушения системы традиционных ценностей и размывания исторической памяти усиливается кризис гражданской идентичности у молодежи в России. Эти процессы негативно отражаются на социализации и самоопределении подрастающего поколения, что делает проблему формирования гражданственности у молодежной элиты особенно актуальной для государственной политики.

В рамках исследования применены методы количественного и качественного анализа, в том числе контент-анализ социологических опросов, экспертных интервью и данных ежегодного мониторинга ценностных ориентаций студенческой молодежи. Отдельное внимание уделено анализу регионального кейса Ярославской области как примера системной молодежной политики.

Полученные данные свидетельствуют о снижении интереса молодежи к участию в общественно-политической жизни, доминировании личностных и потребительских установок. Ценности служения, долга, ответственности и коллективизма теряют значимость. Молодежь ориентирована преимущественно на карьерный успех, материальное благополучие и эмоциональный комфорт.

В ответ на данные вызовы предлагается формирование единой государственно-общественной системы воспитания, ориентированной на развитие гражданской идентичности. Особую роль автор отводит механизму выявления и подготовки молодых лидеров на уровне субъектов РФ, включая развитие молодежного самоуправления, проектной деятельности и кадровых программ.

Для устойчивого цивилизационного развития России необходимо интегрировать мо-

Abstract

Against the background of global political instability, the destruction of the system of traditional values and the erosion of historical memory, the crisis of civic identity among young people in Russia is intensifying. These processes have a negative impact on the socialization and self-determination of the younger generation, which makes the problem of the formation of citizenship and the youth elite especially relevant for public policy.

The research uses methods of quantitative and qualitative analysis, including content analysis of opinion polls, expert interviews, and data from the annual monitoring of student value orientations. Special attention is paid to the analysis of the regional case of the Yaroslavl region as an example of a systemic youth policy. The data obtained indicate a decrease in the interest of young people in participating in socio-political life, the dominance of personal and consumer attitudes. The values of service, duty, responsibility, and teamwork are losing importance. Young people are mainly focused on career success, material well-being and emotional comfort.

In response to these challenges, it is proposed to form a unified state-public education system focused on the development of civic identity. The author assigns a special role to the mechanism of identifying and training young leaders at the level of the constituent entities of the Russian Federation, including the development of youth self-management, project activities and personnel programs.

For the sustainable civilizational development of Russia, it is necessary to integrate young people into the processes of state building. The formation of a socially responsible youth elite requires a strate-

лодежь в процессы государственного строительства. Формирование социально ответственной молодежной элиты требует стратегического подхода, основанного на традиционных духовно-нравственных ценностях, партнерстве государства и общества, а также поддержке инициатив «снизу».

gic approach based on traditional spiritual and moral values, partnership between the state and society, and support for initiatives from below.

Ключевые слова:

молодежь, гражданская идентичность, социальная активность, молодая элита, ценности, молодежная политика, региональное развитие.

Key words:

youth, civic identity, social activism, young elite, values, youth policy, regional development.

<https://doi.org/10.24412/2227-1538-2025-2-27-41>

В связи с изменением мировой социально-политической действительности проблема воспитания молодых граждан России актуализируется. Нестабильность международных отношений и все более обостряющиеся процессы глобализации порождают экзистенциальный кризис личности, особенно у подрастающего поколения XXI века, которое формируется в ситуации смешения различных политических, философских и гражданских взглядов (Сковиков, 2010). Процессы становления, самоопределения и социализации личности сегодня крайне осложнились, поскольку происходит постепенное размывание исторической памяти и разрушение системы как общечеловеческих, так и национальных традиционных ценностей. Очевидно, что цивилизационный код России сохранится при условии динамичного развития социального, политического и культурного пространства страны на основе традиционных духовно-нравственных ценностей.

Следует помнить: в наш информационный век на процесс самоидентификации личности, связанной с поиском самого себя и становлением гражданского мировоззрения, во многом влияют практически безграничные социальные сети. Значит, в процессе работы с молодежью задачи воспитания гражданина необходимо решать, опираясь на традиционную российскую ценностную систему, в которой отражена самобытность России: многовековое единение народов, честное служение общему великому Отечеству и в то же время бережное сохранение национальных культур и традиций.

Гражданская позиция личности проявляется не в словах, а в активной общественной, политической и профессиональной деятельности, в понимании и реализации своего долга гражданина, как говорили раньше, «на благо Отчизны». К сожалению, многочисленные социологические исследования

убеждают, что мотив общественной пользы у современной молодежи ослаблен, видится стремление не столько к общему Благу, сколько к собственному благополучию и личной карьере.

В основу данного исследования положен комплексный подход, сочетающий теоретический анализ и эмпирические методы. Теоретическая база сформирована на основе изучения научных трудов отечественных и зарубежных авторов, посвященных проблемам гражданской идентичности, ценностных ориентаций молодежи и механизмов формирования политической элиты. Особое внимание уделено анализу нормативно-правовых документов.

Эмпирическая часть исследования опирается на данные социологических опросов, проведенных среди молодежи, а также на анализ существующих практик формирования молодежной элиты в регионах России (Селезнева, 2016; Шумилов, 2006). Для обработки данных использовались методы количественного и качественного анализа, что позволило выявить ключевые тенденции в ценностных ориентациях молодого поколения и оценить эффективность современных механизмов их вовлечения в общественно-политическую деятельность.

Кроме того, в работе применен сравнительно-исторический метод, который дал возможность проследить эволюцию подходов к рекрутированию элиты в разные периоды развития России — от советского времени до современности. Это позволило выделить как устойчивые закономерности, так и новые вызовы, связанные с процессами глобализации и цифровизации общества. Таким образом, методологическая основа исследования обеспечивает всесторонний анализ проблемы, сочетая теоретические обобщения с практическими данными, что способствует выработке обоснованных рекомендаций для государственной молодежной политики.

В результате анализа ряда исследований ценностных ориентаций современной молодежи мы можем представить некоторые результаты:

- главной ценностью большинство (65%) считают здоровье, как физическое, так и психическое;
- «любовь» является ценностью только для 30%;
- материальный достаток важнее интересной работы.

В анкете был вопрос «Какие качества личности Вы цените?». Ответы также нас удивили:

- 43% ответили, что образование, воспитание для них не важны;

- более 60% сказали, что честность, ответственность, долг, обязательность – это не значимые для них личностные качества;
- достаточно низкий уровень терпимости по отношению к другим (менее 15%).

В том же отчете представлен портрет успешного «Я», успешного представителя активной молодёжи. Мы уже не удивляемся этим результатам:

- Успех для представителей молодого поколения россиян связан с материальной ответственностью и карьерой;
- 92% респондентов считают незначимым мнение коллектива;
- 81% в профессиональном и личном общении не учитывают статус и возраст собеседника;
- 71% испытуемых не рассчитывают на свой коллектив, и отношения в коллективе им безразличны.

В ответах на вопрос «Как вы предпочитаете проводить досуг?» - чтение, учеба, самообразование, творчество не являются приоритетными форматами досуга современной молодежи. Развлечения больше привлекают молодых людей, чем самосовершенствование, личностный рост и самореализация.

И еще важный результат, который был получен в ходе проведенного исследования: родители и педагоги разделяют традиционные семейные ценности, но не передают их своим детям и воспитанникам. Теряется и ослабевает преемственность поколений.

Осмысливая результаты комплексного исследования, проведенного в рамках национального проекта, мы пришли к следующим выводам:

1. Современная активная и инициативная молодежь имеет представления о традиционных духовно-нравственных ценностях, но в повседневной своей жизни руководствуется прагматическими установками;
2. Важную роль в жизни нового поколения приобрели материальные ценности;
3. Молодые лидеры отличаются высоким уровнем индивидуализма, этим объясняется их нежелание иметь активную гражданскую позицию;
4. У этой группы наблюдается достаточно низкий уровень доверия к взрослым и своему коллективу, авторитет и репутация теряют значение;
5. Особое место стали занимать личные границы личности и эмоционально-психологический комфорт.

И тем не менее подростки и молодежь есть основная адресная группа образовательной и молодежной политики, так как именно в них – будущее нашей страны.

Безусловно, цивилизационное развитие России требует активной социально-полезной деятельности всех граждан, но будущее априори – в руках молодых. Следовательно, учитывая неутешительные результаты проведенных исследований, на основе уже принятых федеральных нормативно-правовых документов необходимо срочно выстраивать единую государственно-общественную систему становления и формирования самосознания и гражданственности молодежи России. При этом следует определить конкретные обязанности государственных, политических и общественных структур, задействованных в этом процессе. Для выстраивания подобной системы воспитания всем её «создателям», на наш взгляд, необходимо обратить внимание на:

- общее понимание содержания принятой нормативно-правового обеспечения деятельности;
- единое понимание традиционных общероссийских духовно-нравственных ценностей как основы воспитания гражданина;
- учет многообразия языков, национальных традиций и особенностей, вероисповедания, региональной специфики;
- системное развитие имеющегося в российской цивилизации единого духовно-нравственного и культурного (в том числе - языкового) фундамента;
- совместное принятие критериев и отслеживание результативности работы единой государственно-общественной системы воспитания гражданина России.

Цивилизационное становление и развитие России исторически опиралось на общенародную систему ценностей и культуру, объединившую многонациональное и многоконфессиональное общество в сплоченное государство. Многовековое культурное богатство и высокий духовный потенциал, сформировавшиеся на основе традиционных общероссийских духовно-нравственных ценностей, позволили России и в современном XXI веке предъявить мировому сообществу ряд лучших достижений в гуманитарной, технической и информационно-коммуникационной сферах деятельности. Вот в чем, по нашему мнению, заключается российский цивилизационный феномен, который являет собой фундамент, способствующий воспитанию Гражданина сегодняшней России.

Следовательно, одной из значимых общественно-политических задач становится обеспечение активной включенности молодого поколения в процесс решения конкретных наиболее острых насущных общественных, политических и государственных проблем. Но для успешного выполнения данной глобальной задачи становится важным создание механизма рекрутирования и формирования молодой руководящей политической элиты прежде всего на уровне субъекта Российской Федерации. Таким механизмом может стать специальная система комплексной подготовки и развития кадрового потенциала региональной общественно-политической элиты из числа наиболее активной молодежи, реально занимающейся социально направленной деятельностью. Система подготовки предполагает: во-первых, разработку новых эффективных форм политического образования и воспитания; во-вторых, их широкое применение в процессе формирования и развития когнитивных и инновационных способностей, ценностной системы и гражданской идентичности молодежного кадрового ресурса; в - третьих, включение молодых претендентов в практическую деятельность общественно-политических организаций, партий, движений, региональных молодежных правительств и парламентов и их инкорпорацию на власть в региональные политические элиты.

Очевидно, что укрепление независимой государственной политики России должно опираться на последовательно проводимый курс эффективной кадровой политики (Никовская, 2011). А значит, приоритет приобретает подбор кадрового состава государственных и муниципальных служащих, у которых сформирована гражданская идентичность и чувство долга и личной ответственности за порученный участок государственной деятельности. Данные специалисты должны не только осознать преобладание духовного над материальным, но и реализовывать этот принцип в своём профессиональном поведении. Нравственный путь ответственных специалистов выстраивается с пониманием целей общества и государства и направлен на общественное созидание.

По нашему мнению, развитие кадрового потенциала России происходит в неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости кадрового обеспечения национальной безопасности и социально-экономического развития страны.

Нормативно-правовую основу данных процессов обеспечивают Конституция Российской Федерации, федеральные законы «О безопасности» и «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Указ Президен-

та Российской Федерации №809 от 9 ноября 2022 года «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», другие нормативные правовые документы федерального и регионального уровней.

Одна из проблем подготовки управленческих кадров – формальный подход, а зачастую и имитация процесса обучения. В чем это проявляется? Проведение фестивалей, конкурсов, карнавалов и иных зрелищных мероприятий явно подменяет обучение и практическую подготовку профессиональных кадров. Программы развития лидерских качеств и команды, которые успешно позиционируются в проектной сфере, зачастую презентуют нереализуемые продукты. Участники эффектно проходят «веревочные» испытания, смело прыгают с высоты, обычно демонстрируя рекламный патриотизм, который не наполнен смыслом и реальными делами на благо региона и страны.

Нашу государственную систему подготовки кадров наводнили коучи и бизнес-тренеры, прошедшие подготовку в недружественных странах, подменяющие традиционные российские духовно-нравственные ценности постоянным поиском какой-то выгоды. В настоящее время наше общество и государство ощущают острый дефицит компетентных, нравственных специалистов со сформированной гражданственностью, так как сегодня в органах власти достаточно много поверхностно образованных и непрофессиональных работников. Обычно, говоря о профессионале, мы понимаем, что он компетентно отвечает на вопросы: «знаю как, могу это сделать, хочу и готов послужить стране и обществу». А у нас получается: «всё знаю, но ничего не умею и не готов ...».

Успешная сдача единых государственных экзаменов (ЕГЭ) и основных государственных экзаменов (ОГЭ) не гарантирует высокий уровень образованности. Сам подход (тестирование) давно морально устарел и не отвечает интересам кадрового обеспечения национальной безопасности. В университеты приходят выпускники с хорошими балловыми показателями, но не умеющие думать, внятно формулировать мысли, эффективно взаимодействовать, отличающиеся повышенной критичностью к другим людям, но не к себе, а главное - с низким показателем гражданской идентичности. Определенный вред подготовке управленческих кадров наносит тотальная киберзависимость детей, подростков и взрослых от компьютерных игр и бесконечного использования развлекательного контента сенсорных телефонов. Уход

личности в виртуальную реальность лишает человека саморазвития как Гражданина и как субъекта социально значимого труда. Вот почему затронутая нами тема сегодня является исключительно актуальной.

Очевидна явная потребность общества и государства в высококвалифицированных государственных кадрах, которые будут эффективно работать, сохраняя дискурсивно-оценочную и нравственную личностную основу. Как найти подобные кадры?

Для удовлетворения данной потребности необходимо решить ряд проблем в системе государственного образования. Формальная аттестация, явно декоративные мероприятия, излишняя отчетность образовательных организаций, базирующаяся на рейтинговых показателях и количестве мероприятий, заслоняют насущные проблемы образования: уровень профессионализма учителя, преподавателя, научного работника; недостаточный социальный пакет и уровень доходов научно-педагогического сообщества; бюрократизация труда современного работника образования и крайняя необходимость развития государственно-общественной системы воспитания молодых граждан России.

Мы, работающие «на местах», остро ощущаем эти проблемы: каждую неделю требуется какой-либо отчет, проводится какой-либо конкурс, меняются стандарты, вводятся новые дисциплины, имеется явный недостаток учителей и преподавателей по математике, физике, химии, русскому языку и т.д. Но сегодня важно иное! Умело и вовремя поданная информация, красивые фотографии, дипломы и т.п., поскольку все это создает ситуацию якобы успеха и демонстрацию якобы достойного уровня работы как сотрудника, так и организации.

Очевидно, что имитация успехов, достижений и рейтингов – это провал кадровой политики, который может привести в тупик. Ослабляется связь гражданского общества и государства, происходит утрата доверия. Вот почему все государственные и муниципальные служащие, особенно руководящий состав, должны обладать важнейшим профессионально важным качеством – чувством долга и личной ответственности за тот участок деятельности, который им поручено возглавлять.

На наш взгляд, особенно важно, чтобы в систему принципов, на которых основывается государственная кадровая политика, входили гражданственность, патриотизм, долг и ответственность, активная социальная деятельность, что явится условием кадровой национальной безопасности.

Понимая, что основной состав современной элиты – это поколения «Х» и «Y», у которых заниженный показатель гражданской идентичности и завышенный индивидуализм, предлагаем в процессе их профессионального становления создавать условия для формирования их гражданских качеств. А это значит, что в приоритетные направления государственной кадровой политики должен быть включен и методы и формы работы, направленные на формирование гражданственности и развитие российской идентичности на всех уровнях образования и воспитания молодого поколения, начиная с семьи и дошкольных образовательных организаций и заканчивая трудовыми коллективами на предприятиях и системой дополнительного профессионального образования.

В системе мер по развитию современной социально-политической элиты должны быть «Правила корпоративной этики для государственных и муниципальных служащих», в которых предусмотрены механизмы повышения уровня их социальной активности, гражданственности, патриотизма и ответственности. Сегодня происходит смещение центра тяжести в государственной кадровой политике в сторону кадровой безопасности. Это вызвано изменением трудовых отношений, где наблюдается сокращение доли трудоспособного населения со сформированной гражданской позицией, явная активизация внешней миграции, отставание уровня профессиональной компетентности работающих граждан от современных запросов рынка труда, недостаточная работа по формированию обоснованной кадровой стратегии и явное снижение интереса к государственной службе у высококвалифицированных специалистов (Чирикова, 2009).

Для успешной работы по созданию кадрового молодежного ресурса в регионе предварительно необходимо:

- выявить плюсы и минусы в функционировании действующей политической элиты;
- изучить общественное мнение по проблеме формирования молодёжной элиты;
- определить факторы и условия, влияющие на процесс становления социально ответственной и компетентной молодой региональной элиты;
- провести анализ социокультурных свойств российской региональной властной элиты как субъекта гражданской ответственности;

- а главное – всемерно способствовать становлению и динамичному личностному росту социально и граждански активного поколения молодых граждан России.

Следует понимать, что эффективность государственной молодежной политики в регионе должна определяться активной социальной деятельностью молодежи и её широким практическим, в том числе и руководящим, участием в рамках стратегии развития региона и реализации собственных молодежных инициатив. В результате изучения теории и практики становления и развития молодежной политики в Ярославской области нами были определены общие принципы, способствующие эффективной работе по подготовке региональной молодой элитарной общественно-политической команды: использование всех возможных для региона ресурсов с целью осуществления успешной самореализации и социализации подрастающего поколения; партнёрская совместная деятельность государственных и общественных институтов региона по воспитанию патриотизма, формированию гражданской ответственности и социальной активности молодых граждан.

Так что же такое «молодая элита»? Отдельные молодые социально-политические лидеры или активные молодые граждане России? В сегодняшней исторической ситуации понятие молодёжной элиты очень широко. На наш взгляд, все активные молодые граждане России, стремящиеся практически вести страну в будущее по пути её цивилизационного развития, являются, по большому счёту, «социально-политической элитой». Какими же, на наш взгляд, качествами и способностями должны обладать рекрутируемые представители «молодой элиты»? В этом отношении мы придерживаемся классических концепций.

Аксиологические концепции указывают на следующие качества и способности личности: наличие особого ресурса, нравственность, забота о благе подданных, справедливость, патриотизм, духовный ресурс, культура, понимание народных чаяний, способность служить образцом для подражания.

Функциональные концепции подчеркивают способности к руководящей деятельности: государственное мышление, операционализация, мобильность, технологичность, профессиональные знания, организаторские способности, интеллектуальные возможности, технократизм мышления, умения и навыки руководящей деятельности, менеджеризм, креативность (Понеделков, 2010).

К сожалению, в современном обществе, несмотря на обладание переносимыми способностями, далеко не каждый представитель молодого по-

коления попадает в круг элиты. Существует практика жёсткого отбора в элиту, которая как имела свои особые критерии в советское время, так имеет их и сегодня.

В советский период отбор проводился только в рамках существующей системы: кандидатуры продумывались элитарным сообществом руководителей заранее; от кандидата требовалось определённое происхождение, знание марксистско-ленинской идеологии, верность партии, преданность вождю, декларация связи с народом и безусловного представления интересов трудящихся на всех уровнях (Смирнова, 2010). В начальный постсоветский период многое изменилось: претендентам следовало принадлежать либеральным кругам и быть членом определённой команды; владеть идеологией утилитаризма, сохранять верность лидеру; представлять интересы финансовой олигархии и в то же время декларировать соблюдение прав человека. Одновременно можно говорить о случайности и некоторой бессистемности в отборе молодой элиты и о проявлении таких факторов, как скупка должностей, коммерциализация и криминализация процесса формирования и обновления социально-политической элиты.

Современная элита сохраняет в целом закрытый характер, и не каждый молодой гражданин может ощутить себя частью «молодой элиты» России, хотя и отдаёт свои силы на благо страны. Передел ресурсов происходит внутри элиты и делает её закрытой для «посторонних», она пополняется в основном «своими» людьми. В процессе рекрутирования и отбора становится очевидной тенденция российской элиты к прагматизму, закрытости, авторитарности и технократизму. Важная характеристика демократической элиты – мобильность создаёт риск снижения в её составе уровня «хозяйственников», аграриев, женщин и молодежи, что в итоге приводит к преобладанию политического фактора в механизме становления и функционирования элиты, а не социального и экономического (Хуэйшань, 2018). Места в представительных органах власти, в муниципалитетах часто занимают бизнесмены, преследующие свои, а не государственные или общественные интересы. Население обычно недостаточно информировано о деятельности региональной элиты, решения часто принимаются в кулуарах власти под влиянием лоббирующих групп. Серьёзными проблемами становятся коррумпированность и бюрократизация управления. По убеждению А.И. Соловьёва, элиты никогда не были социальной структурой, профессиональная деятельность которой определяется нормами общественной морали, нравственности и националь-

ными интересами (Соловьев, 2015). Корпоративная порука и общность групповых культурных, а часто и финансовых ценностей будут преобладать над представительством гражданских интересов.

Согласимся с О.В. Гаман-Голутвиной, Я.А. Пляйсом что, если элита способна формировать базовые ценности, осуществлять взаимодействие власти и граждан, участвовать в определении и реализации долгосрочных целей государства и общества, она является подлинной демократической элитой, в противном же случае формируется псевдоэлита (Гаман-Голутвина, 2016; Пляйс, 2010).

Новое время требует «рождения» новой, молодой элиты гражданской направленности. Проанализированный нами опыт Ярославского региона в сфере молодежной политики доказывает, что «для расширения молодежной элитарной команды до всероссийских размеров» необходимо наличие таких значимых механизмов формирования и каналов рекрутирования молодой региональной политической элиты, как: проведение эффективной государственной молодежной политики в регионе; создание особой системы выявления и подготовки общественно деятельных кадровых ресурсов социально-политической элиты; организация активной практической деятельности молодежи в рамках стратегии развития региона и системной реализации молодежных инициатив; создание ощущения «элитарности», принадлежности к всероссийской социально-политической элите, творчески реализующей общественные и государственные интересы, у каждого молодого гражданина России. Эффективность работы указанных механизмов формирования и каналов рекрутирования молодой региональной социально-политической элиты обеспечивается целым рядом региональных законов и правовых актов, совместно разработанных и принятых молодежными организациями и властными структурами региона на субъект-субъектных (паритетных) началах.

На основании личного опыта работы в сфере молодежной политики и научного осмысления проблем можно сделать следующие выводы:

1. Сегодня в Российской Федерации сформировались объективные условия для институционализации гражданских инициатив, а значит, и для активизации практической социальной деятельности молодого поколения;
2. К особенностям формирования политической элиты из молодежного актива следует отнести целенаправленное обучение, наличие работающих на протяжении длительного периода органов молодежного самоуправления, обеспечение преемственности в их работе, с одной стороны, разработка и

совершенствование инфраструктуры и механизмов государственной поддержки молодежных инициатив с учетом инновационных разработок и практической реализации, с другой;

3. Региональные и сущностные особенности молодежных инициатив определяют взаимосвязанные этапы становления молодежной политики:

- развитие молодежного самоуправления (создание системы молодежных советов);
- организация проектной деятельности молодежных активистов (например, реализация программы «Молодежное Правительство»);
- создание «работающего» комплекса нормативно-правового обеспечения отрасли;
- развитие кадрового потенциала региона с использованием образовательных ресурсов сфер молодежной политики и высшего образования;
- совершенствование механизмов поддержки молодежных инициатив.

Только создание комплексной системы, объединяющей молодых людей для активного участия в общественно-политической жизни региона, страны позволяет, с одной стороны, сделать молодежь субъектом («элитой») не только в профессиональном и личностном развитии, но и в решении молодежных проблем, проблем региона и территории, а с другой стороны, - обеспечить преемственность и формирование новых социально-политических муниципальной и региональной элит.

Для развития молодежных инициатив главным, на наш взгляд, становится создание условий для активного процесса самореализации молодежи как элитной команды граждан, ведущих Россию по пути цивилизационного развития, где федеральные и региональные власти выполняют функцию ресурсного донора, регулятивную и стимулирующую функции.

К особенностям формирования и поддержки молодежных инициатив следует отнести: целенаправленное обучение и практически ориентированную активизацию молодежи и кадрового резерва, создание органов самоуправления в каждом муниципальном образовании, обеспечение преемственности в их работе, с одной стороны, создание и совершенствование инфраструктуры и механизмов государственной поддержки молодежных инициатив с учетом инновационных разработок и их практической реализации, с другой.

Становится очевидным, что социальная активизация подрастающего поколения, формирование и развитие нового кадрового потенциала региона

посредством поддержки молодежных программ возможно при следующих условиях:

- социальная деятельность осуществляется как долгосрочный, системно-организованный и динамичный процесс, реализуемый поэтапно в рамках вариативных программ, ориентированных на различные интересы участников;
- определены общественно значимые механизмы формирования и каналы рекрутирования молодой социально-политической элиты на уровне субъекта Российской Федерации;
- обеспечиваются социально-правовые гарантии реализации молодежных проектов на основе партнерской поддержки властных структур и делегирования молодым людям реальных полномочий и ответственности.

Литература

De Landtsheer, C., Hollander, Sh., & Maene, P. (2021). Brexit and political personality: The psychological profiles of Boris Johnson and Jeremy Corbyn. *Polis. Political Studies*, 6, 122-136. <https://doi.org/10.17976/jpps/2021.06.09>.

Гаман-Голутвина, О. В. (2016). Политические элиты как объект исследований в отечественной политической науке. *Политическая наука*, 2, 38-73.

Никовская, Л. И., & Якимец, В. Н. (2011). Публичная политика в регионах России: типы, субъекты, институты и современные вызовы. *ПОЛИС. Политические исследования*, 1, 89.

Пляйс, Я. А. (2010). Россия в поисках новой элиты. *Мир и политика*, 12, 67-81.

Политическая элита современной России: проблемы становления и развития. (2021). (Л. Г. Титова, Ред.). ЯрГУ.

Понеделков, А. В. (2010). *Политическая наука в элитологическом измерении*. Изд-во СКАГС.

Селезнева, А. В. (2016). Российское общество в постсоветский период: динамика ценностных изменений элиты и граждан. *Политическая наука*, 5, 149-169.

Сковиков, А. К. (2010). Политическая и правящая элиты современной России: взаимодействия и противоречия. *Политика и общество*, 10, 15-23.

Смирнова, А. Л., Шумилов, А. В., & Шумилова, О. В. (2014). Исторический опыт участия молодежи Чувашии в инновационной деятельности (1970-1980 гг.). *Современные проблемы науки и образования*, 6, 1474.

Соловьев, А. И. (2015). *Правящая элита России: к вопросу о механизмах и технологиях политического господства*.

Хуэйшань, Ш. (2018). Типологический анализ элиты как страты общества. *Теория и практика общественного развития*, 9, 25-35. <https://doi.org/10.24158/tipor.2018.9.5>.

Чирикова, А. Е. (2009). Региональные элиты в современной России: концептуальные дискуссии и политическая практика. *Россия и современный мир*, 1, 154-171.

Шумилов, В. К. (2006). *Современная студенческая молодежь: вызовы модернизации*. Изд-во Чувашского ун-та.

References

- De Landtsheer, C., Hollander, Sh., & Maene, P. (2021). Brexit and political personality: The psychological profiles of Boris Johnson and Jeremy Corbyn. *Polis. Political Studies*, 6, 122–136. <https://doi.org/10.17976/jpps/2021.06.09>.
- Gaman-Golutvina, O. V. (2016). Politicheskie elity kak ob"ekt issledovaniy v otechestvennoj politicheskoy nauke [Political elites as an object of research in Russian political science]. *Politicheskaya Nauka*, 2, 38–73. (In Russ)
- Nikovskaya, L. I., & Yakimets, V. N. (2011). Publichnaya politika v regionakh Rossii: Tipy, sub"ekty, instituty i sovremennye vyzovy [Public policy in Russian regions: Types, actors, institutions, and modern challenges]. *POLIS. Politicheskie Issledovaniya*, 1, 89. (In Russ)
- Plyajs, Ya. A. (2010). Rossiya v poiskakh novoy elity [Russia in search of a new elite]. *Mir i Politika*, 12, 67–81. (In Russ)
- Ponedelkov, A. V. (2010). Politicheskaya nauka v elitologicheskom izmerenii [Political science in elitological dimension]. *Izdatel'stvo SKAGS*. (In Russ)
- Selezneva, A. V. (2016). Rossijskoe obshchestvo v postsovet'skij period: Dinamika tsennostnykh izmenenij elity i grazhdan [Russian society in the post-Soviet period: Dynamics of value changes among elites and citizens]. *Politicheskaya Nauka*, 5, 149–169. (In Russ)
- Skovikov, A. K. (2010). Politicheskaya i pravyashchaya elity sovremennoj Rossii: Vzaimodejstviya i protivorechiya [Political and ruling elites in modern Russia: Interactions and contradictions]. *Politika i Obshchestvo*, 10, 15–23. (In Russ)
- Smirnova, A. L., Shumilov, A. V., & Shumilova, O. V. (2014). Istoricheskij opyt uchastiya molodezhi Chuvashii v innovatsionnoj deyatel'nosti (1970–1980 gg.) [Historical experience of youth participation in innovation in Chuvashia (1970–1980)]. *Sovremennye Problemy Nauki i Obrazovaniya*, 6, 1474. (In Russ)
- Solovev, A. I. (2015). Pravyashchaya elita Rossii: K voprosu o mekhanizмах i tekhnologiyakh politicheskogo gospodstva [The ruling elite of Russia: On the mechanisms and technologies of political domination]. (In Russ)
- Titova, L. G. (Ed.). (2021). Politicheskaya elita sovremennoj Rossii: Problemy stanovleniya i razvitiya [The political elite of modern Russia: Problems of formation and development]. *YarGU*. (In Russ)
- Chirikova, A. E. (2009). Regional'nye elity v sovremennoj Rossii: Kontseptual'nye diskussii i politicheskaya praktika [Regional elites in modern Russia: Conceptual debates and political practice]. *Rossiya i Sovremennyy Mir*, 1, 154–171. (In Russ)
- Shumilov, V. K. (2006). Sovremennaya studencheskaya molodezh': vyzovy modernizatsii [Modern student youth: Challenges of modernization]. *Izdatel'stvo Chuvashskogo universiteta*. (In Russ)
- Hui-shan, Sh. (2018). Tipologicheskij analiz elity kak strat obshchestva [Typological analysis of the elite as a social stratum]. *Teoriya i Praktika Obshchestvennogo Razvitiya*, 9, 25–35. <https://doi.org/10.24158/tipor.2018.9.5>. (In Russ)

Для цитирования: Коряковцева О.А. Кто нужен России: «молодая элита» или социально активный гражданин? / О.А. Коряковцева // PolitBook. – 2025. – № 2. – С. 27–41. – DOI 10.24412/2227-1538-2025-2-27-41.